

UN DIAGNÓSTICO DE LA EVALUACIÓN FINAL EN CURSOS DE GRADO

María del C. LALLANA¹; Cristina E. BILLARD¹ y Víctor H. LALLANA²

¹Jefe de Trabajos Prácticos y ²Profesor Ord. Titular Cátedra de Fisiología Vegetal.
Facultad Ciencias Agropecuarias. UNER. C.C. N° 24 E 3100 WAA. Paraná, Entre Ríos.

Introducción

Se implementó un sistema de evaluación oral para los exámenes finales de los cursos de grado para alumnos regulares, hasta marzo de 1999. El examen duraba un de mínimo 40 minutos y un máximo de 1 h 30'. Este sistema comenzó a presentar algunos inconvenientes con los cursos cada vez más numerosos. Las mesas examinadoras, con un promedio de 50 minutos por alumno se alargaban considerablemente, lo que implicaba la postergación para otro día, con la consiguiente carga psicológica para los alumnos. En muchos casos (mesas) se notó dificultad para la exposición oral en un 30 % de los alumnos. Por parte de los docentes, se consideró el cansancio de extensas jornadas de exámenes lo que atentaba también contra la aplicación de un principio de justicia.

Se optó entonces por un examen escrito, el cual supone que todos los alumnos están en igualdad de condiciones, con el mismo tiempo y cuestionario. Esta evaluación se implementó a partir del turno de mayo de 1999 y se continúa hasta el presente.

El **objetivo** de esta comunicación es evaluar el rendimiento académico de los alumnos con el sistema escrito y comparar ambos tipos de evaluación (oral y escrito) en cuanto a los resultados globales.

Materiales y métodos

Se analizaron 26 casos, 13 mesas orales con evaluación oral -104 alumnos- y 13 mesas escritas con 155 alumnos. Se tuvo en cuenta las unidades temáticas, su frecuencia en los cuestionarios, la cantidad de alumnos evaluados, la nota por respuesta y promedio por tema, y el resultado final de la evaluación.

El programa actual consta de 14 unidades temáticas (U.T.): 1) Fisiología Vegetal; 2) Célula y Metabolismo; 3) Fotosíntesis; 4) Fotosíntesis en condiciones de campo; 5) Absorción y movimiento del agua en la planta; 6) Nutrición vegetal; 7) Metabolismo de los compuestos nitrogenados; 8) Crecimiento; 9) Reguladores vegetales; 10) Factores ambientales sobre el desarrollo; 11) Fisiología del desarrollo; 12) Reproducción; 13) Germinación y latencia y 14) Fisiología en condiciones de estrés.

Modalidad oral: Se confeccionaron 17 tarjetas de examen conteniendo cada una partes de 3 de U.T. correspondientes al Programa de Contenidos de la asignatura. El alumno elegía una tarjeta al azar, disponía de unos 20 minutos -durante los cuales consultaba libros y apuntes- y se ordenaba para exponer. Se ejemplifica el contenido de 10 tarjetas (indicando entre paréntesis las U.T.): Tarjeta 1 (2, 3, 14); T2 (2, 3, 9); T3 (2, 6, 11); T4 (1, 4, 11); T5 (5, 4, 8); T6 (5, 13, 14); T7 (13, 3, 5); T8 (2, 7, 12); T9 (3, 6,11); T10 (3, 9, 8).

Modalidad escrita: Por cada mesa de examen se confeccionó un cuestionario con 10 a 15 preguntas, sobre varias U.T.. Los alumnos disponían de 2 h 30' para la evaluación y los docentes de hasta 72 horas para entregar los resultados. La corrección se realizaba en conjunto los tres integrantes de la mesa examinadora, corrigiendo de a una pregunta por vez, todos los exámenes. Todas las preguntas valían un punto y la calificación varió entre 0 y 1. La aprobación se logró con el 60 % del puntaje total y un 50% de las respuestas

aprobadas con puntaje entre 0,8 y 1.

Resultados

Evaluaciones escritas: En cada evaluación se hicieron en promedio 13 preguntas, que abarcaron entre 7 y 9 unidades temáticas. La mayor frecuencia temática en el total de las evaluaciones correspondió a las U.T. 14, 3 y 5 (Fig. 1). Estas dos últimas U.T. incluían más de dos preguntas por evaluación. En cuanto al promedio de calificación por unidad temática, osciló entre 35 y 63 % (Fig. 1).

Figura 1. Frecuencia temática y promedio general de nota por tema evaluado.

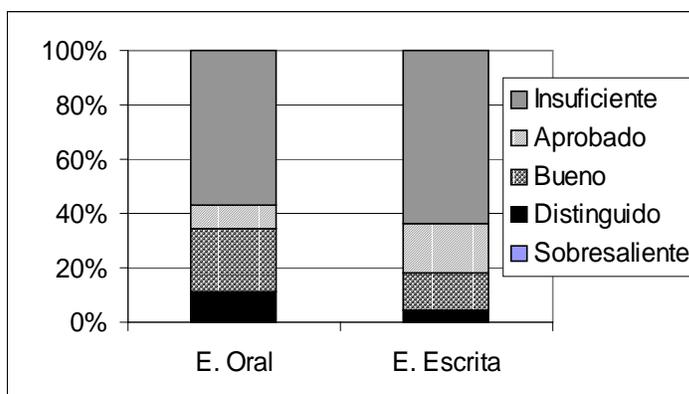
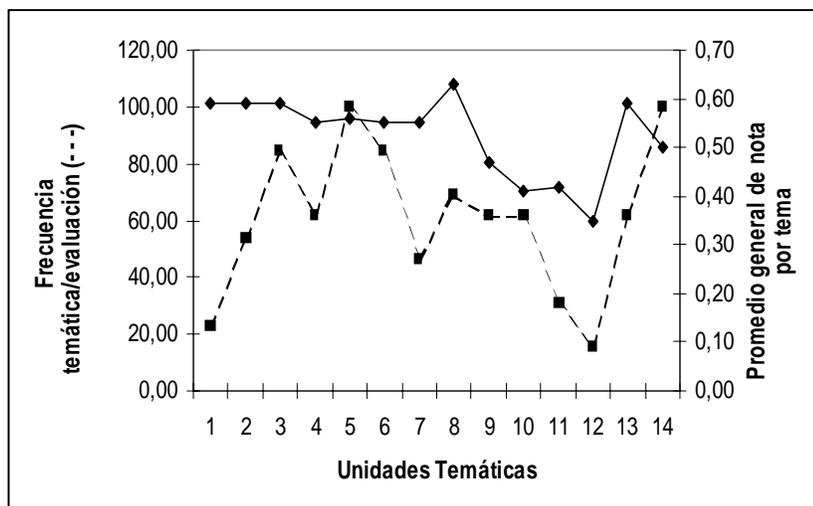


Figura 2. Relación porcentual de notas en las evaluaciones orales y escritas de 13 casos de estudio.

Se observó mayor porcentaje de alumnos aprobados en los exámenes orales -43%- que en los escritos -36%-. Además, las calificaciones logradas también resultaron levemente superiores en las evaluaciones orales (mayor porcentaje de buenos y distinguidos) con respecto a los escritos. En estos últimos se incrementó el número de casos de aprobados (Fig. 2).

Consideraciones finales

Desde el punto de vista de la evaluación en sí se ha mejorado en: número de alumnos presentados (104 a 155), reducción del nivel de estrés de los alumnos, uniformidad en el criterio y rapidez en la corrección. La eficiencia de la evaluación ha mejorado notablemente, pero la eficacia ha disminuido. El rendimiento académico se ha reducido, de 43 a 36 %, pero esto no se puede atribuir exclusivamente al sistema de evaluación, sino que pesan otros factores como el nivel de estudio, dedicación, participación en el cursado regular, tiempo transcurrido entre el cursado y el examen final, facilidad para la escritura.